

Zápis
ze zasedání zastupitelstva obce Kostomlaty nad Labem, které se konalo
2. února 2012 v jídelně ZŠ Kostomlaty nad Labem

Přítomni: Adam Zbyněk (příchod v 17.25 hod.), Bárta Martin, ing. Dvořák Zdeněk, Mgr. Hercoková Milena, ing. Hradilová Romana, Petráš Josef, ing. Podroužek Jan, Řasa Rudolf, Šágr Radek (příchod v 17.23 hod.), ing. Zajanová Miroslava, ing. Zalabák Petr, ing. Zalabák Vladimír

Omluveni: Keistová Zdeňka, DiS., Klosovský Luboš, Zínek Michal

Celkem přítomno 21 občanů.

1) ZAHÁJENÍ

1. zasedání letošního roku zahájila starostka Mgr. Milena Hercoková v 17.08 hodin. Konstatovala, že je přítomno zatím 10 členů ZO (pan Adam a pan Šágr přijdou později), a proto je zastupitelstvo schopno usnášet se ve všech bodech programu.

2) KONTROLA PLNĚNÍ PŘIJATÝCH USNESENÍ

Starostka seznámila přítomné s plněním přijatých usnesení. Usnesením č. 60/2011 bylo vedení obce uloženo přijmout opatření: d) zní „starosta nebo osoba pověřená provede nejpozději do 30.09.2011 veřejnosprávní kontrolu účetnictví za období 2008-2010 u fyzických a právnických osob, kterým byly poskytnuty příspěvky na činnost v souladu s platnou právní úpravou.“ Těmito veřejnoprávními kontrolami byl pověřen finanční výbor.

Usnesením č. 81/2011 bylo vedení obce pověřeno zadáním zpracování PD na rekonstrukci 3. pavilonu MŠ dle varianty 2. Usnesení bylo splněno a dnes zde bude projednána smlouva o dílo s projektantem.

Usnesením č. 135/2011 ZO pověřilo předáním usnesení č. 134/2011 Českým drahám a jednání o možnosti koupě pravé strany od nádraží paní starostku, P. Zalabáka, místostarostu a paní Hradilovou. Nebylo splněno fyzické předání, ČD trvaly na zaslání písemně, proto byl dopis zaslán doporučeně do vlastních rukou i přes datovou schránku. Do dnešního dne se ČD neozvaly, po našem dotazu emailem nám pouze ing. Pucandlová zaslala neoficiální vyjádření.

Dále starostka jmenovala zapisovatelkou dnešního zápisu Janu Keltnerovou a navrhla členy návrhové komise: pana ing. Zdeňka Dvořáka, paní ing. Romanu Hradilovou a pana ing. Petra Zalabáka.

Hlasování: 8x pro (ostatní přítomní členové ZO)

2 se zdrželi (ing. Dvořák, ing. Hradilová)

Usnesení č. 1/2012

ZO schvaluje návrhovou komisi ve složení pan ing. Zdeněk Dvořák, paní ing. Romana Hradilová a pan ing. Petr Zalabák.

Ověřovateli zápisu navrhla starostka pana ing. Jana Podroužka a paní ing. Miroslavu Zajanovou.

Hlasování: 10x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 2/2012

ZO schvaluje ověřovateli zápisu pana ing. Jana Podroužka a paní ing. Miroslavu Zajanovou.

Starostka předložila ke schválení program dnešního zasedání. Nikdo ho nechtěl pozměnit nebo doplnit.

Hlasování: 10x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 3/2012

ZO schvaluje následující program zasedání:

- 1) Zahájení
- 2) Kontrola plnění přijatých usnesení
- 3) Zpráva o činnosti rady obce
- 4) Projednání a schválení rozpočtu obce na rok 2012 a rozpočtového výhledu 2012 – 2014
- 5) Smlouva na Kačák – prodloužení, Smlouva o dílo na PD rekonstrukce MŠ, schválení pronájmu pozemku č. 300
- 6) Povolení kácení stromů
- 7) Diskuse
- 8) Usnesení
- 9) Závěr

3) ZPRÁVA O ČINNOSTI RADY OBCE

Zprávu o činnosti rady obce přečetl místostarosta pan Rudolf Řasa. Zpráva je přílohou tohoto zápisu.

V 17.23 hodin se dostavil zastupitel pan Radek Šágr.

R. Řasa se dotazuje, zda má někdo nějaký dotaz.

J. Touš – ve zprávě zaznělo, že na schůzi rady přišel zastupitel L. Klosovský vysvětlit situaci s pozemky. Jak ji vysvětlil? Jako zastupitel porušil několik zákonů.

V 17.25 hod. se dostavil zastupitel pan Zbyněk Adam.

ing. Podroužek odpovídá na dotaz p. Touše – L. Klosovský řekl, že se výběrového řízení zúčastnil, že je asi první, a navrhl směnu pozemků.

J. Touš – o tom nemluví, L. Klosovský porušil zákon, byl to střet zájmů.

ing. Podroužek – L. Klosovský měl posudek právníka, že se nedopustil protiprávního jednání.

J. Touš – má taky právní posudek a protiprávního jednání se dopustil. Měl říct, že o pozemek má zájem. Choval se jak malý Jarda. Takže nic nevysvětlil.

Starostka – vysvětlení poslal všem zastupitelům, nikdo se k tomu nevyjádřil.

J. Touš – měl ho poskytnout všem občanům. Dnes chytře nepřišel.

Starostka k panu Toušovi – zkuste, až přijde, se zeptat přímo jeho.

J. Touš – co bylo obsahem toho dopisu?

Starostka – pan Klosovský měl o pozemek zájem už od roku 2008. V té době obec o tento pozemek zájem neměla.

J. Touš – byl v té době v radě, dobře si to připravil.

J. Touš – další dotaz má ke kompostárně.

Starostka – koncem měsíce ledna měl přijet zástupce s.r.o. Dvůr pan Balek společně s projektantem, aby vše vysvětlili. Včera volal, že přijedou 10. února. Další věci k tomu zatím nevíme.

J. Touš – k drtičce také nic nevíte?

Starostka čte zápis z jednání ohledně komunikace Doubravská, kterého se zúčastnili za obec Kostomlaty starostka a místostarosta, za obec Kostomlátky také starostka a místostarosta, za provozovatele pískovny a betonárky pan Barták, za dopravní inspektorát PČR poručík Fiala a za Městský úřad Nymburk, odbor dopravy, pan Jeřábek. Zápis z tohoto jednání je přílohou zápisu ZO. Při této příležitosti se zástupci obce ptali pana Bartáka na drtičku. Množí se zde nákladní doprava. Pan Barták řekl, že na betonárce bude provozovat to, na co je povolení, tedy výrobu betonových směsí.

J. Touš – pochopil tedy správně, že se uvažuje o tom, že by někde u Proagra měla být drtička?
Starostka – uvažuje, ale nemají na to povolení.

J. Touš – existuje seznam osob osvobozených od platby poplatku za odpady? A podle čeho je sestaven?

Starostka – seznam je a občané jsou osvobozeni podle OZV – dlouhodobě se zde nezdržují, bydlí v cizině, jsou neznámo kde.

Hlasování: 12x (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 4/2012

ZO bere na vědomí zprávu o činnosti rady obce.

4) PROJEDNÁNÍ A SCHVÁLENÍ ROZPOČTU OBCE NA ROK 2012 A ROZPOČTOVÉHO VÝHLEDU 2012 – 2014

Starostka – než budeme projednávat rozpočet, je třeba schválit rozpočtové opatření k 31. 12. 2011. Zastupitelé ho dostali mailem. Chce se k němu někdo na něco zeptat?

Ing. P. Zalabák – ptá se všech zastupitelů, zda tomu někdo rozumí.

Starostka – každý zastupitel má k dispozici rozpočet 2011. Toto je seznam položek, které se koncem roku upravují.

Ing. P. Zalabák – pro zastupitele je to pětihodinová práce, pokud by si chtěl dát vše dohromady. Rozpočet byl schválen po paragrafech a potom položkách, tady je to opačně, nejdřív položka, potom paragraf. Chápe, že je to z jiného softu, ale teď máme rozhodovat o plusových částkách, tedy vyšších, než jsme původně chtěli. Toto rozpočtové opatření je nejdůležitější.

Starostka – rozpočet není potřeba schvalovat po položkách, stačí po paragrafech.

Ing. P. Zalabák – na úřadě by to měl někdo spárovat, abychom schválili něco, o čem víme. Je to pro nás důležité, abychom se poučili z chyb

Starostka – řada položek je plusových, řada vysokých i minusových. Rozpočet se musí na konci roku schvalovat na skutečnost.

Ing. P. Zalabák – v tom případě udělejme příjmy, výdaje a nechme na obci, ať řídí paragrafy. Z tohoto opatření by byla zkušenost pro tvorbu dalšího rozpočtu.

Starostka – řada položek na první straně jsou příjmové, ty nelze odhadnout – daně, dotace. Řadu příjmových položek nelze rozpočtovat.

Ing. Hradilová – proti příjmovým nikdo nic nemá, ale u těch výdajových...

Starostka – celkově jsme ušetřili 3,707 mil. Kč.

Ing. Hradilová – to je proto, že jsme neudělali MŠ.

Starostka – ta ani nebyla rozpočtována.

Ing. V. Zalabák – není tam zdůvodnění. Může to být jeden účet, jedna faktura, o které by ZO mělo rozhodovat (vyšší než 50 tisíc Kč). Navrhuje dopracovat do rozpočtu v plusech i mínusech + zdůvodnění. Návrh na usnesení zní: ZO ukládá vedení obce dopracovat důvody rozpočtového opatření a zapracovat je do rozpočtu 2011 do konce února.

Hlasování: 6x pro (Z. Adam, ing. Dvořák, ing. Hradilová, R. Šágr, ing. P. Zalabák, ing. V. Zalabák)

6x se zdrželi (M. Bárta, Mgr. Hercoková, J. Petráš, ing. Podroužek, R. Řasa, ing. Zajánová)

USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO.

Starostka – rozpočtové opatření k 31. 12. 2011 nebylo přijato, proto nemůžeme jednat o rozpočtu.

Ing. V. Zalabák – můžeme o něm jednat (bavit se o něm).

Starostka souhlasí a čte důvodovou zprávu k projednání rozpočtu 2012. Tuto zprávu dostali všichni zastupitelé.

Ing. P. Zalabák – to je návrh rozpočtu od vedení obce. Někdo schvaluje rozpočet na další rok na konci předchozího roku, taky nevědí, jak dopadne rozpočtové opatření k 31. 12. 2011.

Starostka – audit kontroluje, kdy byl schválen rozpočet a rozpočtové opatření, když bylo provizorium. Schvalovat ho nemůžeme.

Ing. Hradilová – FV navrhoval vyšší úsporu. Docházelo k tomu, že při akcích bylo vždy navýšení. Proto jí rezerva 320 tisíc připadá malá na šestimilionové akce. Navrhuje dát neziskovkám zatím méně peněz. Ne, že by nebyla ochota dát neziskovkám příspěvky, ale rozdat se dopředu a pak se ptát, kde na to vzít?

Ing. V. Zalabák – nevíme, kolik bude stát MŠ.

Ing. Podroužek – obětoval by 400 tisíc Kč na veřejné osvětlení.

Ing. Hradilová – vloni bylo nepovedené výběrové řízení na MŠ a tam byla cena 6 mil. Kč.

Starostka – to bylo na úplně novou MŠ.

- je pravda, že FV má rezervu 420 tisíc a rada navrhuje 320 tisíc Kč.

Ing. Hradilová navrhuje přerozdělit finance až ke konci roku, až budeme vědět, kolik nám zbyde.

Ing. V. Zalabák – kolik bude stát kanalizace?

Starostka – je podána žádost o dotaci dle skutečného rozpočtu, spoluúčast by měla být 2,4 mil. Kč.

Ing. V. Zalabák – je reálná výstavba kanalizace Hronětice letos? Bude se letos platit celá?

Starostka – záleží, jak rychle bude schválena dotace. Např. na Lánech se začalo s výstavbou na podzim a skončilo se po novém roce.

Ing. V. Zalabák – domluvme se, že příspěvky neziskovkám dáme na polovinu, dokud nebudeme vědět, kolik zbyde.

Starostka – stejně se vyplácely příspěvky ve čtvrtletních splátkách.

Ing. V. Zalabák – zajímají ho v par. 6171 položky 5011, 5031 a 5032 (mzdy zaměst.).

Toto je dotaz pro účetní.

Starostka – ještě se chce někdo vyjádřit k návrhu rozpočtu?

Nikdo se nehlásí.

Starostka – na rozpočet navazuje rozpočtový výhled pro roky 2012 – 2014, ale nemá cenu se o něm bavit.

Starostka se dotazuje občanů, zda má někdo k rozpočtu dotaz.

F. Touš – rozpočtové opatření není schváleno, tak co bude dál?

Starostka – nikdo ze zastupitelů dopředu neavizoval, že to chce vysvětlit. Spousta věcí by se urychlila a vysvětlila.

L. Břeňová – jak dopředu to měli?

Několik zastupitelů sborově – od 31. 1.

K. Dudlová – to účetní nestihne za dva dny.

Ing. V. Zalabák se dotazuje k navýšení rozpočtu na mzdy zaměstnanců o 150 tisíc Kč.

Starostka – letos máme navíc 2 uklízečky pro halu BIOS. To ale není 150 tisíc Kč.

Ing. P. Zalabák – na tom by demonstroval, proč chce vědět, o kolik se snížily nebo zvýšily jednotlivé položky. Je to důležitý dokument.

5) SMLOUVA NA KAČÁK – PRODLOUŽENÍ, SMLOUVA O DÍLO NA PD REKONSTRUKCE MŠ, SCHVÁLENÍ PRONÁJMU POZEMKU Č. 300

S předloženými smlouvami seznámil přítomné člen rady obce ing. Jan Podroužek.
smlouva Kačák

- od roku 1995 mají J. Syrový a V. Černý pronajatou vodní nádrž Kačák
- poslední dodatek byl platný k 31. 12. 2011
- nájemci žádají o prodloužení o další 3 roky

Hlasování: 11 pro (ostatní přítomní členové ZO)
1x se zdržel (J. Petráš)

Usnesení č. 5/2012

ZO schvaluje prodloužení smlouvy o pronájem obecního pozemku s vodní nádrží Kačák do 31. 12. 2014 panu V. Černému a panu J. Syrovému.

SoD

- při výběrovém řízení vybrala komise složená ze členů rady obce a předsedkyň obou výborů z došlých 7 nabídek nabídku ing. arch. Vojtěcha na PD rekonstrukce MŠ
- ing. arch. Vojtěch předkládá smlouvu o dílo

Nikdo se ke smlouvě nechce na nic zeptat.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 6/2012

ZO schvaluje smlouvu o dílo mezi Obcí Kostomlaty nad Labem a ing. arch. Milanem Vojtěchem, Nerudova 77, Sezemice, na projektovou dokumentaci rekonstrukce MŠ Kostomlaty n. L.

pronájem pozemku

- na minulém zasedání ZO schválili zastupitelé záměr pronajmout část pozemku č. 300 v Hroněticích
- o pronájem požádal pan Bašus
- rada navrhuje pronajmout pozemek za stejných podmínek, jaké mají ostatní zemědělské subjekty, tj. 1 000,-Kč/ha + úhrada ve výši daně z nemovitosti

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 7/2012

ZO schvaluje pronájem části pozemku č. 300 v k.ú. Hronětice o výměře cca 4 800 m² J. Bašusovi za stejných podmínek jako ostatní zemědělské subjekty.

6) POVOLENÍ KÁCENÍ STROMŮ

Se dvěma žádostmi o pokácení seznámil přítomné člen rady obce pan Martin Bárta.

1) pan Berka z nové lokality podal návrh na pokácení švestek podél příkopu v Hradištské ulici

Ing. P. Zalabák – stromy č. 1, 4, 5 a 6 ve směru od obce jsou v dezolátním stavu (proschlé, shnilé kmeny). Ostatní jsou zdravé.

Starostka – stromy byly dobré, dokud se tam neprohluboval příkop. Stromy mají porušené kořeny.

Ing. P. Zalabák – co tam chcete sázet?

F. Touš – jestli tam vůbec něco sázet. Lidi si tam vysazují túje.

M. Bárta – teď máme řešit, jestli švestky vykácet a pak, po dohodě např. s odborníkem, rozhodnout, zda tam vůbec něco vysazovat.

Starostka – abychom tady příští ZO neřešili vykácení dalších.

F. Touš – možná tu je někdo, koho se to týká (u čí plotu švestky jsou). Mohl by nám říct, jestli je tam chce.

P. Nechanický navrhuje vykácet.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 8/2012

ZO povoluje pokácení švestek v ul. Hradištská, lokalita na Křenovce.

2) B. Rathouský žádá o pokácení smrku, který je na obecním pozemku v blízkosti jeho nemovitosti. Svými kořeny narušuje podezdívku plotu, naklání se.

Ing. P. Zalabák – stromy bychom měli chránit, ale teď je problém v tom, že náš strom člověku likviduje plot. Co je pro nás menší zlo – řešit s ním škodu nebo ho vykácet?

Hlasování: 11x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržel (ing. P. Zalabák)

Usnesení č. 9/2012

ZO povoluje pokácení smrku na pozemku č. 660/1 v k.ú. Kostomlaty nad Labem.

7) DISKUSE

V úvodu diskuse přečetla starostka dopis (mail) od paní ing. Pucandlové z ČD ohledně pozemků napravo od nádražní budovy. V něm sděluje, že ČD nabídnou pozemek přednostně obci za částku, kterou nabídl vítěz, tedy 152 000,-Kč. Musí se také vyřešit věcným břemenem příjezdová cesta ke skladu, který je v zadní části pozemku. Rozhodnutí nemáme ještě oficiálně, čeká na podpis ředitele.

Další informací je nabídka ing. arch. Víta na zdigitalizování stávajícího územního plánu. Pana architekta jsme oslovili, zda by nám nedal cenovou nabídku. Tuto nabídku obdrželi všichni zastupitelé. Cena se skládá ze tří částí a celkem to je 88 440,-Kč. Termín je cca 4 měsíce.

Ing. V. Zalabák – předpokládá, že textová část není psaná na stroji, takže tam není problém. Výkres by se dal rozdělit na 3 části. Pro účel na 2 roky nemá cenu vyhazovat peníze na tak krátkou dobu. Jsou i velkoformátové skenery, dá se s tím pracovat.

Ing. Podroužek – souhlasí, za necelé 3 roky musí být nový územní plán, který bude stát, dle jeho informace, okolo jednoho milionu korun.

Ing. P. Zalabák – na nové územní plány jsou i dotace. Tyto podklady by se daly použít i pro zpracování nového ÚP.

Starostka – ano, ale pan architekt už náš nový ÚP dělat nechce. Někdo by pak mohl říct, že se mu to nehodí.

F. Touš – podívejte se do smlouvy – veškeré podklady měly být předány elektronicky.

Ing. Podroužek – vytvoření nového ÚP trvá 2,5 – 3 roky, je nejvyšší čas vybrat firmu, která ho bude dělat.

Starostka – ve 2. polovině roku vypíšeme výběrové řízení.

Starostka otevírá všeobecnou diskusi.

Ing. V. Zalabák (ke smlouvě na PD rek. MŠ) – zadání, co vše zpracuje. Měl by zvolit podlahové vytápění, je příjemné, děti lezou po zemi. Šetří se na zdroji, lze připojit jakýkoliv zdroj.

Starostka čte, jak by co ing. arch. Vojtěch řešil.

Ing. V. Zalabák – předat mu tuto informaci, je to lepší než radiátory.

M. Bárta – pro děti to bude nejlepší.

Ing. V. Zalabák – tam se počítalo asi s plynem, ale bylo by dobré tepelné čerpadlo.

Ing. Podroužek navrhuje s arch. Vojtěchem schůzku.

Ing. V. Zalabák – kdo dělá správce BIOS?

Starostka – zájem o to měli manželé Vorlíčkovi, ale ani nezačali, jeden den to dělal Z. Houdek a teď paní Kubánková.

Ing. V. Zalabák – za rok se tam investovalo do zateplení a udělaly se tam ještě další práce. Soudně podle faktur za plyn je rychlá návratnost. Obává se, že se stejnou rychlostí úspora klesne a budou vícenáklady. Předpokládá, že nárůst bude do měsíce. Přitom to stálo příšerné energie. Měli jsme Touše (bývalého správce BIOS, který dal výpověď ze zdr. důvodů) podržet aspoň na překlenovací režim. Během toho najít stejně erudovaného člověka, aby ho Touš vyškolil, ať se tomu teď ještě věnuje.

Starostka – mě se ta výpověď dostala na stůl záhadným způsobem, ale má informace, že výpověď vlastně není ze zdravotních důvodů.

L. Břeňová vysvětluje, jak to bylo.

Ing. P. Zalabák – má stejný názor jako brácha, lepšího správce haly jsme neměli. S panem Toušem mluvil a ten by byl ochoten se uzdravit. Znovu upozorňuje na to, že tady je to složité – území, kde se střetávají 3 zájemci – ZŠ, obec a DKK. Někdo to musí urovnat.

Starostka nesouhlasí s tím, že jsme někoho vyhodili na chodbu. Je to spor mezi ZŠ a panem Toušem. Znovu popisuje, jak probíhalo jednání u ředitele ZŠ. ZŠ uzamkla kabinety TV, po tomto jednání otevřela zadní kabinet a ten má správce k dispozici. To se mu ale nelíbí. Chtěl by ten první (přední kabinet). Nemůžeme do toho zasahovat, je to majetek školy, mají tam svůj inventář. Nemůžeme jim nařizovat, kde co budou mít.

L. Kukulová – táta navrhoval, aby obec odkoupila část žíněnek a laviček, aby byly majetkem obce.

L. Břeňová – taky se může stát, že škola zamkne i BIOSku.

Starostka – ne, hala je ve správě obce.

Ing. P. Zalabák – vytratil se tady smysl toho, o čem jsme se chtěli bavit – kdo bude správcem BIOS. Kdo to urovná. Není dána přesná hranice. Kdo dá jednotlivé účastníky dohromady.

Ing. V. Zalabák – jak emoce odpadnou, je primárním to, aby vše, co se tam za 2 roky činnosti Touše uspořilo, nepřišlo vniveč. Je aktuální to vyřešit. Cí jsou žíněnky a kabinet řešit později. To už není jeho podmínka (Touše). Je emotivní, občas bouchne.

F. Touš – je otázkou, zda o to, co tu vybudoval, stojí.

Starostka – pan Touš je hodně emotivní a pak vyhrožuje, že skončí.

Ing. V. Zalabák – v budoucnu nás čeká rozuzlení celého pavilonu – stará kotelna, jednání o celé BIOS a celém pavilonu.

Starostka – BIOS má extra vytápění. Máme projektovou dokumentaci na vytápění pro každé patro. Nebyla ale dotace.

Ing. V. Zalabák – během dvou let byla úspora v BIOS 150 tisíc Kč. Velká spotřeba jde do bojlerů. Plyn je levnější. Ve výhledu 1-2 roky se to musí vyřešit.

Starostka – ano, to psal pan Touš do výhledu, co vše by se mělo předělat, dodělat. Psal i o bojlerech.

R. Řasa – máme zájem o pana Touše?

F. Touš – co se za ten měsíc s kabinetama změnilo? Peníze vybírá na chodbě. To je jako když posadíme řidiče do auta bez skla, taky nebude chtít jezdit a vykašle se vám na to.

Ing. P. Zalabák – personální záležitosti jsou v pravomoci starostky.

J. Touš – kdy obec zveřejní odpověď na všechny jeho otázky. Např. je uvedeno, že to je v příloze, ale příloha chybí.

J. Keltnerová – nevím, co máte na mysli. Napište mi to do mailu, takhle se strašně špatně odpovídá. Vy jste se na to připravil, já ne – nemám žádné podklady.

J. Touš dotaz na starostku – co prezentovala ve Zlíně na dvoudenním jednání za naši obec?

Starostka – odpoví panu Toušovi písemně.

J. Touš ke starostce – konejte jako manažer za manažerský plat.

J. Touš – byly koncem roku vyplaceny zaměstnancům odměny?

Starostka – ano, je na to usnesení rady.

J. Touš – podle čeho byly vyplaceny?

Starostka – podle toho, jak celý rok pracovali.

J. Touš – myslí podle jakého předpisu. „Pošlete mi to písemně, když to nevíte z paměti.“

L. Kukulová – jaký je termín pro PD rekonstrukce MŠ?

Ing. Podroužek – do 15. dubna

K. Zinková – byla před asi 3 týdny na úřadě a starostka jí slíbila, že školka bude. Bude ředitelka MŠ u zápisu vědět, jestli může přijmout o 25 dětí víc?

Starostka – řekla, že děláme vše pro to, aby byla MŠ otevřena.

A. Nováková – když kupovali parcelu, tak obec lákala na to, že tu je i MŠ. Spousta lidí se sem přistěhovalo. Vyplňovali papír, kdo má zájem o školku.

L. Břeňová – zachraňuje to miniškolička pod DK.

Starostka – stavebníci ale přece nepsali, v jakém roce a kolik dětí budou do MŠ chtít.

F. Touš – pokud školka nebude, kam se děti umístí?

Starostka – už se o tom bavili předběžně – jedna třída by byla tady ve škole.

L. Břeňová – to se to tu bude rekonstruovat?

J. Pencová – dejte architektovi expresní příplatek za rychlé zpracování PD.

L. Břeňová – ředitelka taky musí mít zaměstnance.

Starostka – ředitelka na vybavení 3. pavilonu má finance a zaměstnance obec neplatí.

J. Pencová – vážlo to na hygieně, v současnosti se zpracovává PD. Všechny další kroky jsou připravené? Začnete poptávat dodavatele? Co je ještě potřeba udělat? Popohnat to a udělat z toho věc veřejnou. Všechny podklady dát dohromady. Můžete dát např. na net „naše školka – jak roste“.

Starostka – dnes se to pohne, protože byla schválena smlouva o dílo na PD.

Ing. Dvořák – největším problémem je časová tíseň. Je to průserová záležitost. Vedení se tomu od června nevěnovalo intenzivně. Projekt už mohl být dávno zmalovaný.

Ing. V. Zalabák – to jsou ty dvě nesplněné usnesení.

Ing. Dvořák – je tu velké riziko, že něco rupne a nestihne se to. Proto se vám (maminkám) ředitelka pod to nepodepíše (že vezme dalších 25 dětí).

K. Zinková – táhne se to dlouho. Třetí pavilon bude ku prospěchu. Rodiče potřebují chodit do práce....

Starostka – pavilon se mohl postavit vloni, na jaře bylo výběrové řízení, firma nabízela montovanou stavbu. Taková stojí v Lysé.

F. Touš – před rokem – obešlo se spousta věcí.

Ing. V. Zalabák – chtěli jsme to napravit, aby se udělalo výběrové řízení na projekt. Dáme vyšší cenu za PD, ale to bych připsal někomu na účet. Lze to urychlit – udělat už výběrové řízení na stavebníka.

F. Touš – 6 až 7 týdnů trvá stavební povolení.

Ing. V. Zalabák – měli by pak červen až srpen na stavbu.

F. Touš – je potřeba stavební povolení, nestačí jen ohlášení?

Starostka – pan architekt, co vyhrál VŘ, se tu byl podívat. Součástí PD je podklad pro zajištění stavebního povolení.

L. Kukalová – kdo podá žádost o st. povolení?

Starostka – obec.

L. Kukalová – obec se může zeptat, zda je potřeba st. povolení.

F. Touš – architekt používá pořád stejné podklady, může tam teda mít uvedeno, že zajistí podklady pro st. povolení, ale bude to pro ohlášení.

Ing. P. Zalabák – je v našem zájmu to zjistit.

K. Zinková – „každej tejden budu chodit na úřad a ptát se na každej krok“. Nedělá to pro své děti, ale i pro ostatní. Ví, že s tím je hodně práce, ale aby to jelo.

Ing. Dvořák – krutě se ohrazuje proti tomu, že oni (ZO) můžou za to, že tu ta MŠ není. Není to pravda. Výběrové řízení (vloni) nebylo v pořádku. Výběrová komise to striktně odmítla.

K. Zinková – „vy jste mezi sebou měli konflikty a my to odnese.“

L. Břeňová – v červnu 2011 mělo být výběrové řízení na PD. Usnesení nebylo splněno. Za půl roku se neudělalo nic.

Ing. V. Zalabák – hygiena – v jakém stavu to je s azbestem?

Starostka – přijeli z hygieny, určili, v jakých místech MŠ budou měřit a odjeli. Nevíme, kdy nastoupí. Městský úřad Nymburk chtěl vyplnit dotazník jenom pro ZŠ, vyplnili jsme ho i pro MŠ. hygiena to má zmapovat pro Ministerstvo školství, aby věděli, kolik peněz vyčlenit na měření azbestu. Mluvila už dříve s doktorkou Rumlovou z hygieny, která řekla, že pokud se s konstrukcí nehýbalo, tak azbest neuniká.

Ing. V. Zalabák – jediné objektivní bude, až to změří. Pokud něco naměřej, tak vydají postup, co s tím. A i peníze, jestli dají.

Starostka – chtěli kontakt na toho, kdo zateploval a kdo vyměňoval okna.

L. Břeňová – i tady ve škole?

Starostka – netušíme. Tady to není z azbestu.

B. Dvořák – azbest je mezi třídami a kabinetem.

F. Touš – kompostárna – s čím do toho úřad půjde?

Starostka – zatím s ničím. Pan Balek informoval o tom, že by tam měly být dlouhé vany, kde by se kompost stále otáčel. Příští týden přijede projektant. Nemělo by to zapáchat. Bude zpracovávat jen vlastní kompost.

F. Touš – jedná se o změnu provozu. Obec to posvěti?

Starostka – nevíme, jak to bude vypadat, tak nemůže říct, jaké obec zaujme stanovisko.

F. Touš – všechny tyto informace by měly být zveřejňovány na netu. Bude obec pro to, aby se to tam dělalo? Proдали krávy, udělá se kompostárna a pak se teprve o tom bude jednat.

Ing. Podroužek – tohle by se mělo řešit za účasti veřejnosti, aby o tom všichni věděli.

Starostka – tady na minulém zasedání se dozvěděla o kompostárně. Proto oslovila pana Balka, ten řekl, co už tady bylo řečeno. Přijedou s projektantem 10. února. Obec se k záměru musí vyjádřit. Může se udělat veřejné sezení.

F. Touš – udělejte ho hned 10. 2.

Starostka – zatím nás nechtěli vůbec o ničem informovat. Nejprve s tím chtějí seznámit vedení obce. Bez povolení se stavět nedá.

F. Touš – tady v té republice to jde. Je ale lepší veřejné jednání, než aby se pak ostatní ptali vedení obce, o čem jednali.

Ing. V. Zalabák – oni budou říkat, že to bude jenom na pár kyblíčků a že tam žádné auto neprojde.

J. Pencová – také informace dávat do novin, aby věděli, že se o tom v obci ví. Nebo ať to obci kompenzují. Do novin se mělo dát i s tou MŠ – neúspěch s dotací.

Hala BIOS – vidí v tom pouze lidské nepochopení (ředitel, kabinet). Je z toho zlá krev. Mělo by se vyřešit, kde je problém.

Starostka – zítra s Balkem projedná svolání jednání na 10. února.

Ing. V. Zalabák – oni musí mít eminentní zájem o jednání. Proces povolování kompostárny je složitý.

F. Touš – dát vědět rozhlasem veřejné jednání o kompostárně.

Ing. P. Zalabák – zkoušeli mít drtičku ve Všechlapech. Je potřeba povolení KÚSK, ti chtějí vyjádření obecního úřadu, a na tom to skončilo. Teď zkouší benzínku. Je to v jejich zájmu. Budou tu přepravní vlivy, smradový vlivy.

F. Touš – betonárka. Pokud by tam měla být drtička, jaký k tomu má obec postoj?

Několik lidí najednou – každých 15 minut tam jezdí kamion.

Starostka – pakliže tam budou dělat to, na co mají povolení, tak můžou. Drtička tam povolena není. To by museli změnou územního plánu.

F. Touš – máte to povolení? Viděli jste ho?

Starostka – povolení nemáme, to mají oni.

F. Touš – retardér, který je u nové lokality.

Starostka – přendá se, jen co trochu odmrzne.

F. Touš – je v plánu pokračovat s rekonstrukcí VO. V ulici Průběžná, Pod Remízem jsou ledková svítidla. Kdo o tom rozhodl?

Ing. Dvořák – proč? Nemá to kužel?

L. Břeňová – jdete a střídá se světlo a tma.

F. Touš – proč jsou LED?

Starostka – minulá rada o tom rozhodla – o lepší svítivosti.

Ing. Hradilová – svítivost je poloviční.

F. Touš – v rozpočtu máte 200 tisíc Kč na PD pro 26 RD. To je málo. Na jednu parcelu jenom PD elektroinstalace stojí cca 6,5 tisíce Kč. Nepokryje to tedy skoro ani projekt na elektrosítě, natož všechny sítě.

Starostka – projekt byl započítáván mezi stavebníky.

F. Touš – to byla jiná situace.

Ing. Hradilová – tahle částka by se mohla dát do rezervy. Máme plánovány velké akce.

Starostka – projekty se financovaly z peněz stavebníků.

F. Touš se ptá na pronájem školní kuchyně.

Starostka – Eurest (teď už se jmenuje jinak) nás oslovil. Byli se tu podívat.

F. Touš – kdy došlo k oslovení? Proč o tom neví veřejnost?

Starostka – nic konkrétního neví, až dají nabídku, tak teprve se bude rozhodovat, zda do toho jít.

F. Touš – z jeho pohledu je to hrozné – lezli do kuchyně, kam nesmí každý, fotili si to tu. Pustili se tu cizí lidé do kuchyně s foťákama. Taky byste si domů nepustili někoho cizího, ať si to tam vyfotí.

J. Petráš – přišli jako zloději nebo se ohlásili?

Starostka – ohlásili se. Prvotní příčinou byla nespokojenost se školní jídelnou v MŠ. Proto ředitelka oslovila Eurest. Na základě prohlídky nám dají nabídku.

L. Kukalová – proč to neví veřejnost?

Starostka – nemáme žádnou nabídku, o čem by se mluvilo?

J. Pencová – MŠ to měla avizovat.

F. Touš – mluví se o tom, že se jídelna pronajme cizímu.

Ing. Dvořák – slyší novou informaci, že byla nespokojenost se školní kuchyní. Kdy to řešila rada? Mělo by se to projednat na radě a pak říct.

Starostka – ředitelka MŠ na úřad nic nedala. Oslovila Eurest, zda by nám nemohli dát nabídku. Tady se o ničem nerozhodovalo, bude o tom rozhodovat ZO.

M. Horáček – ředitelka MŠ oslovila Eurest, tak proč nebude dodávat jen do MŠ?

Starostka – to by nešlo. Jedině z Eurestu z Lysé. ZŠ a MŠ je tady propojená, výdejna v MŠ je školy.

NEŘÍZENÁ DISKUSE VĚTŠINY PŘÍTOMNÝCH.

F. Touš – zamítlo se nějaké usnesení, ale starostka řekla, že se to stejně udělá. To nechápe. Usnesení, která se mají plnit, se neplní a opačně.

L. Břeňová – už minule se tady ptala na čištění melioračního příkopu. Začalo se s čištěním, dojde to až na konec?

Starostka – ano, ale až poleví mrazy.

L. Břeňová – dostala se jí informace „jedna paní povídala“, tak by ráda věděla, zda to je pravda. DK nepožádal o povolení dělat karneval v hale BIOS. Přitom halu vyzdobí, děti mají přezůvky, pro dospělé jsou návleky. Po skončení halu vytřou. To by nedělal nikdo. Prodej občerstvení k tomu patří.

R. Řasa – taky tady bylo řečeno, že Sokol DK pronajme zdarma sokolovnu.

L. Břeňová – dovedete si to představit, děti se válí po zemi....

L. Kukalová – musí být tedy povolení?

Starostka – hala by měla být především ke sportu. Povolení není potřeba.

Ing. Dvořák – správce halu předá a převezme. Nájemce ji má uvést do původního stavu.

F. Touš – je tady najednou velký problém s tím, že se tam vaří kafe.

Ing. Dvořák – je nějaký provozní řád.

Starostka – je pro ni nepředstavitelné, že se v hale vaří kafe.

F. Touš – proč?

Starostka – je to porušení provozního řádu. Obec chtěla zajistit automat na kávu, správce řekl, že ne, že to je drahý.

Ing. V. Zalabák podporuje domluvu s panem Toušem, teď s ním mluvil a vyskočila spotřeba energií za ty dva dny o dost.

Ing. Zajanová – ono taky trochu přituhlo.

M. Horáček – předevčírem bylo před den – 1 °C, dneska je – 10 °C.

8) USNESENÍ

Člen návrhové komise pan ing. Zdeněk Dvořák zrekapituloval, že bylo přijato 9 usnesení, jedno přijato nebylo.

9) ZÁVĚR

1. zasedání ZO ukončila starostka Mgr. Hercoková ve 20.35 hodin. Poděkovala za účast. Příští zasedání se nebude konat v původně avizovaném termínu v dubnu, ale zhruba za měsíc, kdy bude znovu projednáván rozpočet.

ověřovatelé zápisu:

[Handwritten signature]
Podru

[Handwritten signature: Hercoková]

Mgr. Milena Hercoková
starostka obce

